

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/07 CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N 07 DEL 19/01/2017 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

**VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare MED/07 presso il Corso di Studio in Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 24 del 21/02/2017, composta da:

**Prof.ssa Paola Sinibaldi Vallebona** Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

**Prof.ssa Anna Teresa Palamara** Ordinario presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

**Dott. Cartesio D'Agostini** Ricercatore presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

si riunisce il giorno 05/05/17 alle ore 11.00 presso l'Università Telematica San Raffaele Roma per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati e, successivamente, per la loro discussione ai fini della formulazione della graduatoria finale e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

I titoli allegati alla domanda di partecipazione alla procedura comparativa e le pubblicazioni scientifiche vengono valutati secondo i criteri generali stabiliti nella riunione del 24/3/2017.

**CANDIDATA CHECCONI PAOLA**  
ELENCO TITOLI VALUTABILI:

8 Pubblicazioni scientifiche di cui si allega elenco  
Dottorato di Ricerca  
3 Borse di studio post-dottorato  
1 Contratto di ricerca  
Attestazione attività di ricerca svolta all'estero e in Italia  
Attestazione svolgimento attività didattiche

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Anna Teresa Palamara ha i seguenti lavori in comune con il candidato:  
Dr. Paola Checconi: n.1,2,4,5,6,7,8.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof. Anna Teresa Palamara delibera di

ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. La Commissione, dopo attenta analisi, ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Pertanto la Commissione delibera che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente decide di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

#### VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

Si allega fotocopia dell'elenco delle pubblicazioni presentate.

Consistenza della produzione scientifica presentata: 8 pubblicazioni in extenso, tutte su riviste internazionali, di cui 3 come primo autore (PUNTEGGIO  $5 \times 3 = 15$ ) e 5 in altra posizione (PUNTEGGIO  $3 \times 5 = 15$ ).

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni valutabili è 30

#### VALUTAZIONE ALTRI TITOLI

Dottorato di Ricerca attinente al SSD MED/07: punti 10  
Attività di Ricerca presso Enti italiani e stranieri: Punti 5  
Attività Didattica: Punti 4  
Attività svolta come Borsista o Contrattista: Punti 5

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI 54**

#### **CANDIDATA MORETTI SARAH**

##### ELENCO TITOLI VALUTABILI:

8 Pubblicazioni scientifiche di cui si allega elenco  
Dottorato di Ricerca  
1 Borse di studio post-dottorato  
2 Assegni di Ricerca  
Attività di ricerca svolta in Italia  
Attestazione svolgimento attività didattiche

#### VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

Si allega fotocopia dell'elenco delle pubblicazioni presentate.

Consistenza della produzione scientifica presentata: 8 pubblicazioni in extenso, tutte su riviste internazionali, di cui 2 come primo autore (PUNTEGGIO  $5 \times 2 = 10$ ) e 6 in altra posizione (PUNTEGGIO  $3 \times 6 = 18$ ).

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni valutabili è 28

#### VALUTAZIONE ALTRI TITOLI

Dottorato di Ricerca attinente al SSD MED/07: punti 10  
Attività di Ricerca in Italia: Punti 4  
Attività Didattica: Punti 4  
Attività come Assegnista e Borsista 5

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI 51**

La Commissione unanime decide ai sensi del bando di concorso di ammettere entrambi i candidati alla prova orale.

La Commissione procede quindi a chiamare i Candidati per il colloquio.  
Risulta presente solo la dott PAOLA CHECCONI di cui si procede ad accertare l'identità. (CI n. AS 6840527 rilasciata dal comune di Roma).

#### VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Il candidato illustra la ricerca scientifica effettuata in relazione alle principali linee di ricerca svolte. La Commissione ha inoltre verificato la buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali:

Paola Sinibaldi-Vallebona: Il candidato risponde con estrema competenza alle domande proposte. L'esposizione è chiara e ben strutturata. Il candidato mostra inoltre una ottima conoscenza dell'ambito scientifico in cui si inserisce la ricerca svolta. Ottima la conoscenza della lingua inglese

Anna Teresa Palamara: Il candidato ha esposto in maniera del tutto esauriente le linee di ricerca, mettendo in evidenza una ottima capacità critica, anche facendo riferimento alla letteratura più aggiornata nello specifico settore. Ha, inoltre, dimostrato una notevole conoscenza generale della materia. Ottima la conoscenza della lingua inglese

Cartesio D'Agostini: Il candidato ha mostrato di possedere un'ottima conoscenza degli argomenti trattati e piena padronanza dell'attività di ricerca svolta che appare pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare di appartenenza. Ottima la conoscenza della lingua inglese

#### GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato ha dimostrato di essere in possesso di ottima conoscenza dei temi trattati, dimostrando elevata capacità critica ed ideativa nell'elaborazione delle linee di ricerca che sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presenta valutazione. L'esposizione è risultata chiara e ben strutturata, dimostrando sicurezza anche nell'affrontare i quesiti di carattere più generale. Ottima la conoscenza della lingua inglese.


La Commissione all'unanimità attribuisce alla Candidata il seguente punteggio relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: 18

Al termine della seduta la Commissione proclama vincitore della valutazione comparativa il candidato CHECCONI PAOLA con il punteggio complessivo di 72/100

La seduta è tolta alle ore 12.15

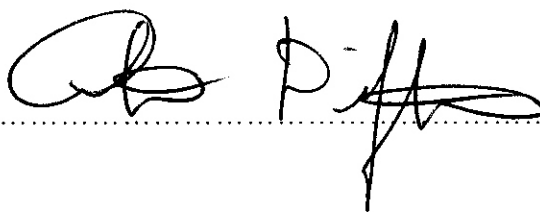
Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Sinibaldi Vallebona (Presidente) 

Prof.ssa Anna Teresa Palamara (Membro) 

Dott. Cartesio D' Agostini (Segretario)

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'C' followed by a surname that appears to be 'D' Agostini'. The signature is written over a horizontal dotted line.